

Die Top-Verfahren des II. Quartals 2009

Unternehmen / Gruppe	Branche	Amtsgericht	Antragsdatum	Vorl. Verwalter	Kanzlei	Umsatz Mio. € ¹⁾	Anzahl Mitarbeiter ¹⁾²⁾
TOP nach Umsatz / Mitarbeiteranzahl							
Arcandor ⁴⁾	Mischkonzern, Schwerpunkt Einzelhandel	Essen	09.06.2009	RA Dr. Klaus Hubert Görg	Görg Rechtsanwälte	19.911	70.443
Wilhelm Karmann GmbH	Automobilzulieferindustrie	Osnabrück	08.04.2009	RA Ottmar Hermann	Hermann Rechtsanwälte	1.491	5.723
Wadan Gruppe	Schiffbau	Schwerin	05.06.2009	RA M. Odebrecht	Brinkmann & Partner	880 ³⁾	2500 ³⁾
DWW Woolworth Deutschland GmbH & Co. KG	Einzelhandel	Frankfurt	14.04.2009	RA Ottmar Hermann	Hermann Rechtsanwälte	800 ³⁾	11.000
Aksys Gruppe	Automobilzulieferindustrie	Worms	26.05.2009	RA Tobias Hoefler	Hack, Hoefler & Kollegen	389	2.667
Trevira GmbH	Textilindustrie	Augsburg	02.06.2009	Werner Schneider	Schneider, Geiwitz & Partner	323	1.800
Hallberg Guss Gruppe	Automobilzulieferindustrie	Saarbrücken	19.06.2009	RA Franz J. Abel / Michael J.W. Blank	Abel & Kollegen / Fischer, Krauter, Blank & Möller	300 ³⁾	1800 ³⁾
Robert Straub GmbH	KFZ-Vermietungen (Budget)	Ulm	05.05.2009	Arndt Geiwitz	Schneider, Geiwitz & Partner	209	650
Olho Gruppe	Automobilzulieferindustrie	Bielefeld	11.05.2009	RA Hans-Peter Burghardt	LTS Dr. Besche	185	1.500
ae Group	Automobilzulieferindustrie	Erfurt	02./06.04.2009	RA Rolf Rombach	Rombach & Steinfeld Rechtsanwälte	150	1.437
Metal Technologies Kitzingen GmbH	Automobilzulieferindustrie	Würzburg	30.04.2009	RA Bruno Fraas	Bruno Fraas & Kollegen	134	800
Noske-Kaeser GmbH	Schiffsbauzulieferindustrie	Hamburg	16.04.2009	RA Jan H. Wilhelm	hww wienberg wilhelm	95	313
Hama Gruppe	Nutzfahrzeug-Vermietung	Augsburg	15.06.2009	RA Dr. Michael Jaffé	JAFFÉ Rechtsanwälte	80	106
a&o systems + services Gruppe	Dienstleistung	Frankfurt	27.05.2009	RA In Angelika Amend	amend Rechtsanwälte	80	400
Lindenmaier AG	Automobilzulieferindustrie	Ravensburg	06.04.2009	RA Hans-Jörg Derra	Derra, Mayer & Partner	75	742
Styria Federn GmbH	Automobilzulieferindustrie	Düsseldorf	16.06.2009	RA Dr. W. Andres	Andres & Schneider	69	140
Walzwerk Finow GmbH	Automobilzulieferindustrie	Frankfurt / Oder	30.06.2009	RA In Susanne Müller	MNE Müller, Naarmann, Eppert	57	194
Rudolf Riedel - KMT GmbH	Kunststoffverarbeitende Industrie	Chemnitz	19.06.2009	RA Dr. Peter Naarmann	MNE Müller, Naarmann, Eppert	47	168
MWK Maulbronn GmbH	Automobilzulieferindustrie	Pforzheim	30.04.2009	RA Dr. Philipp Grub	Grub Brugger & Partner	46	291
Auto Heinen Automobiltechnik GmbH	Automobilzulieferindustrie	Bonn	15.05.2009	RA Dr. Jörg Nerlich	Görg Rechtsanwälte	45	270
Würselener Cemecon AG	Maschinenbauzulieferindustrie	Aachen	19.06.2009	RA Thomas Georg	Mönning & Georg Rechtsanwälte	45 ³⁾	400
Paulmann & Crone GmbH	Automobilzulieferindustrie	Hagen	02.07.2009	RA Andreas Grund	Grund Rechtsanwalt	40 ³⁾	370
Delbrouck Gruppe	Lebensmittelindustrie-Zulieferer	Arnsberg	27.04.2009	RA Martin Buchheister	Bergfeld & Partner GbR	39	139
Kenvelo Germany GmbH	Bekleidungs-Einzelhandel	Düsseldorf	26.05.2009	RA Dr. Wolf R. von der Fecht	Metzeler - von der Fecht	37	409
Fribad Cosmetics Gruppe	Kosmetikindustrie	Baden-Baden	18./20.5.2009	RA Andreas Fischer / RA C. Buderer / RA Andrea Thiel	Fischer Rechtsanwälte	36	240
Hycos Pacoma GmbH	Baumaschinen-Zulieferindustrie	Eschwege	01.04.2009	RA Jutta Rüdlin	Henningsmeier Rechtsanwälte	35 ³⁾	250
Penn Elastic GmbH	Textilindustrie	Paderborn	29.05.2009	RA Dr. Kebekus	Dr. Frank Kebekus et Ralf Zimmermann RAe	34	241
Herbert Bauer GmbH & Co. Oberflächentechnik	Maschinenbau- und						
Stahlbau Rohnwerk KG	Automobilzulieferindustrie	Passau	17.06.2009	RA Dr. Hans von Gleichenstein	Gleichenstein & Breitling RAe	33	306
Stahlwerk Unna GmbH & Co. KG	Stahl-Industrie	Hagen	17.04.2009	RA Piepenburg	Piepenburg & Gerling	33	105
PWB - Ruhlatec Industrieprodukte Gruppe	Optoelektronische Industrie	Bonn	28.04.2009	RA Dr. Jörg Nerlich	Görg Rechtsanwälte	33	750
Infrastrukturbau GmbH	Bauindustrie	Hildesheim	07.05.2009	Bernd Wetjen	Schwarz Rechtsanwälte	30 ³⁾	300 ³⁾
TACO Kunststofftechnik GmbH	Automobilzulieferindustrie	Coburg	25.06.2009	RA Dr. Martin Prager	Pluta Rechtsanwälte GmbH	30 ³⁾	230

Die Top-Verfahren des II. Quartals 2009

Unternehmen / Gruppe	Branche	Amtsgericht	Antragsdatum	Vorl. Verwalter	Kanzlei	Umsatz Mio. € ¹⁾	Anzahl Mitarbeiter ¹⁾²⁾
Hering Präzisionstechnik Gruppe	Automobilzulieferindustrie	Ludwigsburg	03.06.2009	RA Dr. Hendrik Hefermehl / RA Thomas Luger	Dr. Hefermehl, Rheiner & Partner	30 ³⁾	230
Terrex Handels-AG	Konsumgüter-Großhandel	Reinbeck	17.04.2009	RA Heiko Fialski	Johlke, Niethammer & Partner	29	158
Eugen Schofer GmbH & Co. KG	Schmuckindustrie	Pforzheim	14.05.2009	RA Dr. Wolfgang Bilgery	Grub Brugger & Partner	27	132
Molan GmbH & Co. KG	Automobilzulieferindustrie	Bremen	27.05.2009	RA Dirk Oelbermann	Rüber Rechtsanwälte	27	176
Schuster Präzision Werkzeug-Maschinenbau GmbH	Maschinenbau	Augsburg	01.04.2009	RA Christian Plail	Schneider, Geiwitz & Partner	27	153
Lavatec Wäschereimaschinen GmbH & Co. KG	Maschinenbau	Heilbronn	07.05.2009	RA Thomas Kind	Schulze & Braun Rechtsanwälte	25 ³⁾	200
Artfleur Hoffmann Gruppe	Konsumgüterindustrie	Wuppertal	27.04.2009	RA Dr. Rainer Maus	Fischer Roloff Bornheimer + Partner	25 ³⁾	160
Katz Gruppe	Konsumgüterindustrie	Baden-Baden	14.04.2009	RA Dr. Ferdinand Kießner	Schulze & Braun Rechtsanwälte	23	240
Laufaron GmbH	Chemieindustrie	Cottbus	09.06.2009	RA Prof. Dr. Rolf Mönning	Mönning & Georg Rechtsanwälte	23	140

¹⁾ Die Top Verfahren eines Quartals werden in absteigender Größe dargestellt. Dabei finden jedoch nur Unternehmen mit einem Umsatz von über € 20 Mio. und einer Mitarbeiteranzahl von über 100 Berücksichtigung. Die „Größe“ eines Verfahrens bemisst sich dabei vor allem an der Kenngröße „Umsatz“. Auch die „Anzahl der Mitarbeiter“ wird in die „Größenbetrachtung“ einbezogen. Im Falle der Insolvenz einer Unternehmensgruppe, d.h. die insolvente Gesellschaft verfügt über in- und / oder ausländische Tochtergesellschaften, beziehen sich die Angaben über den Umsatz auf die konsolidierten Werte und die Angaben zu den Mitarbeiterzahlen inkludieren die Mitarbeiter in den Tochtergesellschaften. D.h. ein unmittelbarer Rückschluss auf die von der Insolvenz in Deutschland unmittelbar betroffenen Mitarbeiter ist in diesen Fällen nicht möglich. Die quantitativen Daten zu den Schuldnerunternehmen werden i.d.R. über Unternehmensdatenbanken, insbesondere Creditreform, erhoben. Eine Unschärfe der Daten im Vergleich zu den Ist-Werten zum Zeitpunkt der Antragstellung ist dabei zwangsläufig gegeben. Die aus den Unternehmensdatenbanken generierten Werte basieren auf den zuletzt in diesen Quellen dargestellten Daten. Diese Werte werden durch perspektiv einer Plausibilitätskontrolle unterworfen. Fallweise werden die Informationen aus den Unternehmensdatenbanken auf Basis weitergehender Recherchen aktualisiert.

²⁾ Anzahl Arbeitnehmer: Vollzeitbeschäftigte, Teilzeitbeschäftigte werden zu 50% bewertet, geringfügig Beschäftigte zu 25%

³⁾ *perspektiv*-Schätzung

⁴⁾ Nur Darstellung des Konzerns, Antragstellungen von Tochtergesellschaften werden nicht gesondert dargestellt.