



Top Antragsverfahren des IV. Quartals 2008

Nr.	Unternehmen / Gruppe	Branche	Amtsgericht	Antragsdatum	Vorl. Verwalter	Kanzlei	Umsatz Mio. € ¹⁾	Anzahl Mitarbeiter ¹²⁾
TOP 30 nach Umsatz / Mitarbeiteranzahl								
1	TMD Friction Unternehmensgruppe	Automobilzulieferindustrie	Köln	08.12.2008	RA Dr. Frank Kebekus	RAe Kebekus und Zimmermann	690	4.500
2	Knaus Tabbert Group GmbH	Automobil-/ Freizeitindustrie	Passau	09.10.2008	RA Dr. Michael Jaffé	Jaffé RAe	305	1.600
3	Tedrive Unternehmensgruppe ³⁾	Automobilzulieferindustrie	Aachen	10.12.2008	RA Dr. Andreas Ringstmeier	Dr. Ringstmeier & Kollegen	288 ⁴⁾	1.500
4	Stankiewicz GmbH	Automobilzulieferindustrie	Celle	29.12.2008	RA Christopher Seagon	Wellensiek RAe	272	2.179
5	Sakthi Germany GmbH	Automobilzulieferindustrie	Saarbrücken	25.11.2008	RA Udo Gröner	Heimes & Müller RAe	139	960
6	LII Europe GmbH	Chemieindustrie	Frankfurt	13.10.2008	RA Michael C. Frege	CMS Hasche Sigle RAe	132	360
7	Wagon Automotive GmbH ³⁾	Automobilzulieferindustrie	Aschaffenburg	10.12.2008	RA Dr. Franz-Josef Hansen	RAe Bachmann Hansen & Partner	110	550
8	Geiger technologies GmbH	Automobilzulieferindustrie	Weilheim i. OB	14.11.2008	RA Dr. Martin Prager	Pluta RAe	103	900
9	Aventi Automobile AG	Automobilhandel	Bamberg	29.12.2008	RA Joachim Exner	Dr. Beck & Partner RAe	99	366
10	Henniges Automotive Grefrath Unternehmensgruppe	Automobilzulieferindustrie	Krefeld	27.11.2008	RA Dr. Wolf-R. von der Fecht	Metzeler - von der Fecht	90	700
11	HIRO Autmarkt GmbH	Automobilhandel	Leer	09.10.2008	RA Heiko Janssen	RA und Notar Janssen	72	215
12	Kittel Supplier GmbH	Automobilzulieferindustrie	Landshut	19.12.2008	RA Stephan Ammann	Pluta RAe	70	500
13	Gehring GmbH & Co. KG	Maschinenbau / Automobilzulieferindustrie	Esslingen	21.11.2008	RA Dr. Tibor Braun	Illig Braun Kirschnek RAe	55	600
14	Palla Creativ Textildruck Unternehmensgruppe	Textilindustrie	Aachen	26.11.2008	RA Dr. Christoph Niering	Hecker Werner Himmelreich RAe	53	800
15	Hagemann Autohaus KG	Automobilhandel	Bielefeld	10.12.2008	RA Dr. Norbert Westhoff	Streitbürger & Speckmann	40 ³⁾	107
16	RH-Alurad Höfken GmbH	Automobilzubehörhandel	Siegen	16.10.2008	RA Dr. Bruno Kübler	Kübler RAe	33	215
17	Wilhelm Quappen Unternehmensgruppe	Maschinen- und Anlagenbau	Meppen	11.11.2008	RA Andreas Sontopski	Andreas Sontopski	32	400
18	TROY Aqua-Mineralbrunnen Jessen GmbH	Lebensmittelindustrie	Dessau-Roßlau	10.10.2008	RA Dr. Frenzel	Dr. Frenzel, Dr. Schmidt & Kollegen	31	220
19	Hans Keilbach Mode GmbH & Co. KG	Bekleidungs-Einzelhandel	Offenburg	24.11.2008	RA Stefano Buck	Schulze & Braun	31	280 ³⁾
20	Eralmetal GmbH	Automobilzulieferindustrie	Waldshut-Tiengen	23.12.2008	Stb. Uwe Kaiser	Bücheler & Kollegen	24	154
21	Infra Safety Services GmbH & Co. KG	Bahn-Dienstleister	Ludwigshafen	17.12.2008	RA Peter Depré	Depré RAe	24	640
22	Kristall-Form-Glasveredelung GmbH & Co. KG	Möbel-/Bauzulieferindustrie	Osnabrück	12.11.2008	RA Axel Klages	Toennes Klages Brinkschröder	21	175
23	Dehler Deutschland GmbH	Schiffsbau	Arnsberg	16.12.2008	RA Dr. Axel Kampmann	Husemann Eickhoff Salmen & Partner GbR	20	180
24	WEMA Vogtland GmbH	Maschinenbau / Automobilzulieferindustrie	Chemnitz	16.10.2008	RA Dr. Junker	Junker Bartelheimer RAe	17	175
25	Pesch Unternehmensgruppe	Möbel-Einzelhandel	Köln	04.12.2008	RA Andreas Amelung	Amelung Brüning Werner	17	122



Top Antragsverfahren des IV. Quartals 2008

Nr.	Unternehmen / Gruppe	Branche	Amtsgericht	Antragsdatum	Vorl. Verwalter	Kanzlei	Umsatz Mio. € ¹⁾	Anzahl Mitarbeiter ^{1,2)}
TOP 30 nach Umsatz / Mitarbeiteranzahl								
26	Dekorsky GmbH	Automobilzulieferindustrie	Konstanz	15.12.2008	RA Dr. Wischermann	Blesinger Wischermann Schönepauck & Partner	16	205
27	Genthe GmbH	Automobilzulieferindustrie	Goslar	05.12.2008	RA Manuel Sack	Brinkmann & Partner	14	161
28	Schaal Oberflächen System GmbH & Co. KG	Automobilzulieferindustrie	Hechingen	22.12.2008	RA Dr. Axel Kulas	Brinkmann & Partner	14	216
29	Schröder & Co. GmbH Zerspanungstechnik	Metallverarbeitende Industrie	Lübeck	19.12.2008	Stb. Peter Knöpfel	Treugarant AG	14	136
30	Douceur Brands Company Unternehmensgruppe	Bekleidungsindustrie	Münster	05.12.2008	RA Ralph Schmid	RAe Dr. Rix & Dr. Thoneick	>10 ⁵⁾	181

Basis: Antragstellungen

¹⁾ Die Top 30 Verfahren eines Quartals werden in absteigender Größe dargestellt. Dabei finden jedoch nur Unternehmen mit einem Umsatz von über € 10 Mio. und einer Mitarbeiteranzahl von über 100 Berücksichtigung. Die „Größe“ eines Verfahrens bemisst sich dabei vor allem an der Kenngröße „Umsatz“. Auch die „Anzahl der Mitarbeiter“ wird in die „Größenbetrachtung“ einbezogen. Im Falle der Insolvenz einer Unternehmensgruppe, d.h. die insolvente Gesellschaft verfügt über in- und / oder ausländische Tochtergesellschaften, beziehen sich die Angaben über den Umsatz auf die konsolidierten Werte und die Angaben zu den Mitarbeiterzahlen inkludieren die Mitarbeiter in den Tochtergesellschaften. D.h. ein unmittelbarer Rückschluss auf die von der Insolvenz in Deutschland unmittelbar betroffenen Mitarbeiter ist in diesen Fällen nicht möglich. Die quantitativen Daten zu den Schuldnerunternehmen werden i.d.R. über Unternehmensdatenbanken, insbesondere Creditreform, erhoben. Eine Unschärfe der Daten im Vergleich zu den Ist-Werten zum Zeitpunkt der Antragstellung ist dabei zwangsläufig gegeben. Die aus den Unternehmensdatenbanken generierten Werte basieren auf den zuletzt in diesen Quellen dargestellten Daten. Diese Werte werden durch perspektiv einer Plausibilitätskontrolle unterworfen. Fallweise werden die Informationen aus den Unternehmensdatenbanken auf Basis weitergehender Recherchen aktualisiert.

²⁾ Anzahl Arbeitnehmer: Vollzeitbeschäftigte

³⁾ Die insolvente Mutter ist eine ausländische Gesellschaft, so dass hier nur die Werte für die deutschen Gesellschaften, die einen Antrag gestellt haben, berücksichtigt sind.

⁴⁾ perspektiv-Schätzung

⁵⁾ Aufgrund der kurzzeitigen Geschäftstätigkeit im Rahmen des Rechtsträgers kein historischer Wert vorhanden.